

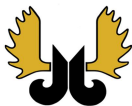
Lähtettäjä / Avsändare

SUOMEN RIISTAKESKUS

Sompiontie 1

00730 HELSINKI

029 431 2001



PÄÄTÖS

Pvm

Nro

07.02.2020

2020-3-000-15425-4

Vastaanottaja / Mottagare

Aleksi Kalevi Forsman

Vanha Vaasantie 296a

29600 Noormarkku

Suomi

## ML 41 B §:N MUKAINEN POIKKEUSLUPA

Hakija Ahlaisten Metsästysseura ry

## HAKEMUS

Hakija on hakenut poikkeuslupaa seuraavasti:

Haettava lupa voimassa 3 vuotta

Eläinlaji ja lupamäärä:

varis

250 kpl

harmaalokki

30 kpl

Eläinlaji ja haettu lupa-aika:

varis

10.3. - 31.7.

harmaalokki

10.3. - 31.7.

Hakemusalue:

Suojattavan paikan  
nimiViljelmät: puutarha-, avomaaviljelmät (esim.  
mansikka), nurmirehupaalit yms. Kasviston ja  
eläimistön suojeleminen.

Lähiosoite

Pori, Ahlainen.

Postinumero

29700

Kaupunki

Ahlainen

Pinta-ala

600 ha

Suojatun alueen tyyppi:

Muu

Kartta johon alue on selkeästi rajattu:

- varis 1, 2020.png

- varis 2, 2020.png

Selvitys oikeudesta pyydystää tai tappaa hakemuksessa tarkoitettuja eläimiä  
alueella, jolla hakemuksessa on tarkoitus käyttää:

Koko metsästysseuran pinta-ala on n. 13 000 ha. Alueilla on täysi

metsästysoikeus. Alueet, joille lupia haetaan ovat

pinta-alaltaan noin 600 ha ja ne on merkattu liitteenä oleviin karttoihin

vihreällä

värillä.

Poikkeuslupahakemus koskee metsästyslain 41 b §:n 1 momentissa  
tarkoitettua

vahinkojen estämistilannetta.

## Poikkeusperusteet:

- viljelmille koituvan vakavan vahingon estämiseksi
- kotieläimille koituvan vakavan vahingon estämiseksi
- metsille koituvan vakavan vahingon estämiseksi
- kalavesille koituvan vakavan vahingon estämiseksi
- vesistöille koituvan vakavan vahingon estämiseksi
- kasviston suojelemiseksi
- eläimistön suojelemiseksi

## Kielletyt menetelmät:

- Haen lupaa poiketa metsästyslain 33 §:ssä säädetyistä pyyntivälineitä ja pyyntimenetelmiä koskevista kielloista seuraavasti:  
Ääntä synnyttävä koneellinen laite.

## Hakemuksen perustelut

Syy siitä, miksi mm. kielletyt pyyntivälineet ja pyyntimenetelmät ovat tarpeen:

- varis: Ääntä synnyttävän koneellisen laitteen, eli käytännössä ns. variskasetin, käyttäminen on välttämätöntä jotta pyynnillä saadaan haluttu vaikutus.
- harmaalokki: Ääntä synnyttävän koneellisen laitteen, eli käytännössä ns. variskasetin, käyttäminen on välttämätöntä jotta pyynnillä saadaan haluttu vaikutus.

Selvitys hakemuksen perusteena olevasta vahingosta tai muusta perusteesta

## Vahingon suuruus:

- varis: 1000 €
- harmaalokki: 0 €

## Selvitys vahingosta:

- varis: Variskanta on vuodesta toiseen hyvin runsas. Vesilintujen pesimätulokset ovat sen sijaan heikkoja, ja vähäisetkin vesilintupoikueet ovat vakavasti uhattuina pienpetojen ja vahinkolintujen vuoksi. Alueilla, joille lupaa haetaan, esiintyviä metsästettäviä lajeja ovat mm. tavi, heinäsorsa, telkkä, haapana, lapasorsa, jouhisorsa, nokikana, tukkasotka ja punasotka. Rauhoitetuista lajeista pesimätietoa on mm. silkkiuikusta, mustakurkku-uikusta, luhtakanasta, lapasotkasta ja härkälinnusta. Pesien ja poikueiden tuhoajia ovat erityisesti varikset ja harmaalokit.

Pyyntilupaa haetaan niiden vesilinnuille tekemien haittojen vähentämiseksi. Lisäksi varikset aiheuttavat jonkin verran haittaa maataloudelle nokkimalla rikki tuorerehupaaleja.

- harmaalokki: Harmaalokkien suhteen tilanne on vesilintupoikueiden kannalta sama kuin variksilla; merkittävä osa poikueista tuhoutuu harmaalokkien saalistuksen takia. Lokeilta suojeltavia lajeja ovat edellä mainitut tavi, heinäsorsa, telkkä, haapana, lapasorsa, punasotka, jouhisorsa, tukkasotka, nokikana, silkkiuikku, mustakurkku-uikku, luhtakana, lapasotka ja härkälintu.

## Keino tai toimenpide:

- varis: lintujen häirintä
- harmaalokki: lintujen häirintä

## Toimenpiteen vaikutukset:

- varis: ei vaikutusta
- harmaalokki: ei vaikutusta

Anna kuvaus poikkeuslupan tai ilmoitusmenettelyn kohteena olevan

lintulajin kannan tilasta (yksilömääristä) ja käyttäytymisestä alueella.

Yksilömäärä:

- varis: 750-900

- harmaalokki: 150-200

Kuvaus käyttäytymisestä:

- varis: Vahinkoa aiheuttavaa.

- harmaalokki: Vahinkoa aiheuttavaa.

#### Välitoimenpiteet

Suomen riistakeskus on pyytänyt hakijalta 20.1.2020 lisäselvitystä mm. alueella aikaisemmin voimassa olleen poikkeusluvan käytöstä ja vaikutuksista sekä pienpetopyynnin aktiivisuudesta alueella. Hakija on toimittanut pyydetyn lisäselvityksen 1.2.2020. Lisäselvityksessä on todettu mm. seuraavaa: edellisen poikkeusluvan nojalla alueelta on pyydetty 244 varista ja 18 harmaalokkia. Varisten ja harmaalokkien kannat hakemusalueella vuosina 2017-2019 pysyivät valitettavasti varsin korkealla tasolla mutta eivät merkittävästi kasvaneet. Metsästyksellä on variksen osalta oletettavasti kasvua hillitsevä vaikutus vaikka metsästyksellä onkin rajattu harvoin yksittäisiin kohteisiin. Hakemuksessa mainittujen vesilintulajien kannat ovat kauttaaltaan joko entisellään tai taantuneet edelleen. Parhaiten menestynee muutenkin yleinen heinäSORSA mutta esimerkiksi ennen hyvin yleiset tavi ja telkkä ovat selkeästi taantuneet eivätkä vastaavasti harvinaisemmat lajit ole yleistyneet. Vahinkolintujen ja pienpetojen pyynnille on edelleen suuri tarve. Hakemusalueelta tai sen välittömästä vaikutuspiiristä on kolmen vuoden aikana pyydystetty peräti 535 supikoiraa ja 18 minkkiä.

Suomen riistakeskus on hakemuksen käsittelyn yhteydessä selvittänyt hakemusalueiden ja niiden lähiympäristön Natura 2000 -alueet, sekä arvioinut hakemuksen mukaisen toiminnan vaikutusta näiden alueiden suojeluarvoihin.

#### PÄÄTÖS

Suomen riistakeskus on päättänyt myöntää poikkeusluvan seuraavasti:

Harmaalokki (2020)	5 kpl	10.04.2020 - 07.05.2020
Harmaalokki (2021)	5 kpl	10.04.2021 - 07.05.2021
Harmaalokki (2022)	5 kpl	10.04.2022 - 07.05.2022
Varis (2020)	100 kpl	10.03.2020 - 07.05.2020
Varis (2021)	100 kpl	10.03.2021 - 07.05.2021
Varis (2022)	100 kpl	10.03.2022 - 07.05.2022

Poikkeusedellytys

Metsästyslain 41 b §:n 1 momentin 4 kohta: kasviston ja eläimistön suojelemiseksi

Poikkeuslupa-alue: Tämän päätöksen karttaliitteessä esitetyt alueet Porin Ahlaisissa.

Suomen riistakeskus on päättänyt myöntää hakijalle metsästyslain 41 §:n 3 momentin nojalla luvan poiketa metsästyslain 33 §:ssä säädetyistä pyyntivälineistä ja pyyntimenetelmistä koskevista kielloista seuraavasti: hakijalle myönnetään lupa ääntä synnyttävän koneellisen laitteen käyttöön tämän päätöksen mukaisen pyynnin yhteydessä.

#### Ehdot

Tämän poikkeusluvan nojalla voidaan pyytää päätöksen karttaliitteeseen rajatulla alueella edellyttäen, että luvan käyttäjällä on alueella siihen muutoin metsästyslain säännösten edellyttämä oikeus.

Poikkeusluvan saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle poikkeusluvan nojalla tapahtuneen pyynnin tuloksesta. Ilmoitus tulee tehdä Omariista-palvelun kautta (Ohje Omariistan käyttöön löytyy osoitteesta: <http://riista.fi/riistahallinto/sahkoinen-asiointi/>) tai toimittamalla oheinen saalisilmoituslomake postitse tai sähköpostitse (satakunta@riista.fi) Suomen riistakeskuksen Satakunnan aluetoimistolle poikkeusluvan voimassaolon päätyttyä seitsemän vuorokauden kuluessa. Jos poikkeuslupa on myönnetty vuotta pidemmäksi ajaksi, ilmoitus on tehtävä kunkin kalenterivuoden päätyttyä seitsemän vuorokauden kuluessa. Myös menetelmäpoikkeuksien käyttö on samalla raportoitava.

Ilmoituksessa on mainittava tämän poikkeusluvan numero, pyydystettyjen lintujen määrä ja pyyntipaikan koordinaatit.

Poikkeusluvan saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle, jos poikkeusluvan myöntöedellytys ei ole enää voimassa. Ilmoituksen seurauksena poikkeusluvan voimassaolo lakkaa.

Harmaalokin osalta pyynti tulee kohdistaa vain aikuispuvun omaaviin yksilöihin, jotta vähennetään riskiä tappaa erehdyksessä vaikeasti erotettavia rauhoitettujen loppilajien nuoria yksilöitä.

Mikäli ammutut linnut ovat rengastettuja, renkaat ja/tai niiden löytöpaikka- ja aikatiedot on toimitettava luonnontieteellisen keskusmuseon rengastustoimistoon (Eläinmuseo, PL 17, 00014 Helsingin yliopisto).

Pyynnissä on muutoin noudatettava mitä metsästyslaissa ja sen nojalla annetuissa säännöksissä määrätään.

#### Päätöksen perustelut

Keskeiset sovelletut säännökset

Metsästysasetuksen (666/1993) 25 a §:n mukaan rauhoittamattomat linnut ovat rauhoitettuja seuraavasti:

- 1) varis, harmaalokki, merilokki, kesykyyyhky ja räkättirastas Pohjois-Pohjanmaan, Kainuun ja Lapin maakuntien alueella 1.5.-31.7, Pohjois-Savon ja Pohjois-Karjalan maakuntien alueella 1.4.-31.7. ja muualla maassa 10.3.-31.7;
- 2) harakka Pohjois-Savon, Pohjois-Karjalan, Pohjois-Pohjanmaan, Kainuun ja Lapin maakuntien alueella 10.4.-31.7. ja muualla maassa 1.4.-31.7;
- 3) naakka 10.3. - 31.7;
- 4) korppi poronhoitoalueella 10.4.-31.7; sekä
- 5) harmaalokkikoloniat koko vuoden.

Rauhoituksesta voidaan poiketa Suomen riistakeskuksen luvalla metsästyslain 41 §:n 1 momentin nojalla 41 b §:ssä säädetyin edellytyksin, jos muuta tyydyttävää ratkaisua ei ole eikä päätös haittaa lajin suotuisan suojelutason säilyttämistä

- 1) kansanterveyden ja yleisen turvallisuuden turvaamiseksi,
- 2) lentoturvallisuuden takaamiseksi,
- 3) viljelmille, kotieläimille, metsille, kalavesille ja vesistöille koituvan vakavan vahingon estämiseksi,
- 4) kasviston ja eläimistön suojelemiseksi tai
- 5) tutkimus- ja koulutustarkoituksessa, kannan lisäämis- ja uudelleenistutustarkoituksessa sekä tehdäkseen mahdolliseksi näitä varten tapahtuvan kasvatuksen.

Metsästyslain 41 §:n 2 momentin mukaan Suomen riistakeskus voi myös muulloin kuin 37 §:n nojalla säädettyinä rauhoitusaikana myöntää 41 b §:n 1 momentissa säädettyin edellytyksin poikkeuslupan riistaeläimen tai rauhoittamattoman eläimen häiritsemiseen, pyydystämiseen tai tappamiseen.

Metsästyslain 41 §:n 3 momentin mukaan Suomen riistakeskus voi metsästyslain 41 b §:n 1 ja 3 momentissa tarkoitetuissa tapauksissa myöntää luvan poiketa myös 32 §:ssä säädettyistä moottorikäyttöisten kulkuneuvojen käytön rajoituksista, 33 §:ssä säädettyistä pyyntivälineistä ja pyyntimenetelmiä koskevista kielloista, 34 §:n nojalla annetun valtioneuvoston asetuksen säännöksistä ja 35 §:ssä säädettyistä metsästysaseen kuljettamista koskevista säännöksistä sekä 51 §:n 1 momentissa säädetystä koiran kiinnipitovelvollisuudesta.

Metsästyslain 41 §:n 4 momentin mukaan valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeuslupan myöntämisessä noudatettavasta menettelystä, poikkeuslupaan liitettävistä määräyksistä, poikkeuslupan nojalla saadun saaliin ilmoittamisesta, poikkeuslupan ajallisesta kestosta ja poikkeamisen edellytysten arvioinnista. Valtioneuvoston asetuksella voidaan säätää myös ajankohdista, jolloin 37 §:n mukaisesta rauhoituksesta voidaan poiketa.

Metsästyslaissa säädettyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen (452/2013) 1 §:ssä säädetään poikkeuslupan hakemisesta, 2 §:ssä poikkeuslupan edellytysten arvioinnista, 5 §:ssä poikkeuslupan voimassaoloajasta ja 7 §:ssä poikkeuslupaun liittyvästä saaliin ilmoittamisvelvollisuudesta.

Metsästyslaissa säädettyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 1 §:n 1 momentin mukaan metsästyslain 41 §:ssä tarkoitettua poikkeuslupaa koskevassa hakemuksessa on mainittava poikkeuslupan kohteena oleva eläinlaji sekä eläinlajin pyydystettävien yksilöiden määrä, jos kyseessä on tietyn yksilön tai tiettyjen yksilöiden pyydystämisen tai tappaminen.

Metsästyslaissa säädettyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 1 §:n 2 momentin mukaan, jos hakemus koskee poikkeuslupaa kiellettyjen pyyntivälineiden tai pyyntimenetelmien käyttöön, hakijan on esitettävä hakemuksessaan syy, jonka vuoksi pyynnissä tarvitaan kiellettyä pyyntivälinettä tai pyyntimenetelmää. Hakemus kielletyn pyyntivälineen tai pyyntimenetelmän käyttämiseen voidaan käsitellä yhdessä eläimen pyydystämistä tai tappamista koskevan poikkeuslupan tai ilmoitusmenettelyn kanssa.

Metsästyslaissa säädettyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 2 §:n 1 momentin mukaan Suomen riistakeskuksen on metsästyslain 41 b §:n 1 momentin 1-4 kohdassa säädettyä luvan myöntämisedellytyksiä arvioidessaan selvitettävä toimenpiteet, jotka poikkeuslupan sijasta voitaisiin toteuttaa. Samalla on selvitettävä:

- 1) poikkeuslupan kohteena olevan eläinlajin kanta tai kannan tila haetulla poikkeuslupa-alueella, maakunnassa sekä koko valtakunnassa,
- 2) poikkeuslupan kohteena olevan eläinlajin yksilön käyttäytyminen haetulla poikkeuslupa-alueella ja
- 3) tarvittaessa viranomaisten, julkisia hallintotehtäviä hoitavien organisaatioiden ja tutkimuslaitosten tiedot, jotka liittyvät poikkeuslupan hakuperusteeseen.

Lisäksi saman pykälän 3 momentin mukaan Suomen riistakeskuksen on kirjattava selvityksen keskeiset tulokset poikkeuslupapäätökseen.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 5 §:n 3 momentin mukaan poikkeusluvut ovat voimassa määräajan, jonka on vastattava poikkeusluvan tarkoitusta ja joka voi olla enintään viisi vuotta. Poikkeuslupa voidaan myöntää vuotta pidemmäksi ajaksi vain:

- 1) pysyvästi perustetulle kohteelle,
- 2) eläimistön suojelemisen perusteella,
- 3) tutkimusperusteella tai
- 4) luonnonhoitohankkeen yhteydessä.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 5 §:n 4 momentin mukaan poikkeusluvan saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle, jos vuotta pidemmäksi ajaksi myönnetyn poikkeusluvan myöntämisedellytys ei ole enää voimassa. Ilmoituksen seurauksena poikkeusluvan voimassaolo lakkaa. Ilmoitukseen on liitettävä 7 §:ssä tarkoitettu saalisilmoitus vielä ilmoittamatta olevalta kalenterivuodelta.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 7 §:n 2 momentin mukaan pyynnin tuloksesta on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle poikkeusluvan voimassaolon päätyttyä seitsemän vuorokauden kuluessa. Jos poikkeuslupa on myönnetty vuotta pidemmäksi ajaksi, ilmoitus on tehtävä kunkin kalenterivuoden päätyttyä seitsemän vuorokauden kuluessa. Saman pykälän 3 momentin mukaan ilmoituksessa on mainittava pyydystettyjen eläinten määrä ja pyyntipaikan koordinaatit.

#### Natura-arvioinnin tarveharkinta

Luonnonsuojelulain 64 a §:n mukaan Natura 2000 -verkostoon kuuluvan alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja ei saa merkittävästi heikentää.

Hakemusalueet eivät sisälly Natura 2000 -rajauksiin. Hakemusalueiden tuntumassa sijaitsevat Kokemäenjoen suiston (FI0200079, SPA) ja Pooskerin saariston (FI0200076, SAC/SPA) luonnonsuojelualueet, jotka kuuluvat Natura 2000 -verkostoon lintudirektiivin mukaisena erityisenä suojelualueena (SPA). Suomen riistakeskus katsoo, että kyseessä olevassa tapauksessa ei voida riittävällä varmuudella arvioida, että hakemuksessa esitetty toiminta ei todennäköisesti merkittävästi heikennä valtioneuvoston Natura 2000 -verkostoon sisällytetyn alueen niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty Natura 2000 -verkostoon. Tästä syystä Suomen riistakeskus on hakijaa kuultuaan päättänyt rajata lähimmäs edellä mainittuja suojelualueita merkittyyä hakemusalueita pois poikkeuslupa-alueesta. Suomen riistakeskus katsoo, että rajauksesta huolimatta sallitun laajuisella rauhoituksesta poikkeamisella voidaan riittävästi vähentää niitä vahinkoja, joiden vähentämiseksi kyseessä oleva poikkeuslupa on myönnetty.

Suomen riistakeskus katsoo, että olemassa olevan tutkimustiedon valossa sekä korkeimman hallinto-oikeuden oikeuskäytännössä linjaaman perusteella (ks. esim. KHO:n ratkaisut 4.2.2014, taltionumero 286 ja 287 sekä KHO:n ratkaisu 13.8.2014, taltionumero 2369) edellä kuvattujen

rajoitusten myötä on voitu varmistua, että tällä päätöksellä sallittu toiminta ei luonnonsuojelulain 65 §:n 1 momentin sanamuodon mukaisesti todennäköisesti merkittävästi heikennä valtioneuvoston Natura 2000 -verkostoon sisällytetyn alueen niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty Natura 2000 -verkostoon. Kyseessä ei ole myöskään sellainen toiminta-alueen ulkopuolella, jolla todennäköisesti olisi alueelle ulottuvia merkittäviä haitallisia vaikutuksia. Poikkeusluvan nojalla tapahtuvalla pyynnillä on positiivisia vaikutuksia myös hakemusalueen läheisyydessä olevilla Natura 2000 -alueilla pesiviin lintulajeihin. Näin ollen luonnonsuojelulain 65 §:n mukaista vaikutusarviota ei ole tarpeen tehdä. Asiassa ei ole myöskään sellaisia syitä, joiden vuoksi olisi tarpeen pyytää alueella toimivaltaisen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausuntoa.

### Suotuisa suojelutaso

Tämä poikkeuslupapäätös on tehty variksen ja harmaalokin kannantila huomioon ottaen, jolloin poikkeamisella ei haitata näiden lajien suotuisan suojelutason säilyttämistä. Varis on runsaslukuinen ja sen suojelun taso on suotuisa. Harmaalokki on tuoreimmista uhanalaisuusarvioinnissa arvioitu vaarantuneeksi lajiksi. Tällä poikkeuslupapäätöksellä sallittu rauhoituksesta poikkeaminen ei millään tavoin haittaa lajien suotuisan suojelutason säilyttämistä tai saavuttamista.

### Varisten ja harmaalokkien esiintyminen ja niiden aiheuttamat vahingot hakemusalueella

Variksia ja harmaalokkeja esiintyy yleisesti Satakunnassa, harmaalokkeja etenkin rannikkoseudulla. Lintuatlas 2016-2010 tietojen perusteella varista ja harmaalokkia esiintyy Porin Ahlaisten alueella pesivänä (<http://atlas3.lintuatlas.fi/tulokset/ruutu/682:321>).

Hakemusalueiden tuntumassa sijaitsevat mm. Porin seudun erityisen arvokkaat kosteikkolinnuston pesimäympäristöt; Kokemäenjoen ja Ahlaistenjoen suistoalueet sekä Ahlaisten Mustalahti. Kokemäenjoen suisto on Pohjoismaiden laajin jokisuistoalue. Alueen natura -kuvauksessa on todettu muun muassa seuraavaa: "Kokemäenjoen suistossa pesii yhteensä noin 110 lintulajia, joista vesilintuja on 21. Vesilintujen parimäärä on yhteensä noin 700. Runsaampia vesilintulajeja ovat sinisorsa (90 paria), silkkiuikku (80 paria), nokikana (130 paria) ja punasotka (noin 80 paria). Petolinnuista näkyvin on ruskosuohaukka, joita suiston alueella pesii kymmenisen paria. Arvokkaan vesilinnuston lisäksi suistossa pesii runsaasti kahlaajia, petolintuja ja lukuisia harvinaisiakin varpuslintulajeja. Suisto on myös tärkeä vesilintujen sulkasadon aikainen kerääntymiskeskus ja lintujen muutonaikainen levähdysalue. Muita runsaita lajeja ovat tavi, haapana, lapasorsa, tukkasotka ja telkkä. Lisäksi suistossa pesivät kaulushaikara, luhtahuitti, ruisrääkkä, peltosirkku sekä monet yölaulajat kuten satakieli, luhtakerttunen ja viitasirkkalintu. Lehdoissa on luonnollisesti runsas lehtometsien lajisto. Muuttoaikoina vesialueilla tavataan useita vesilintulajeja parhaimmillaan satapäisinä parvina, ja suiston lieterannoilla runsaasti levähtäviä kahlaajia."

Ahlaistenjoen suistoalue ja Mustalahti kuuluvat lintuvesien suojeluohjelmaan sekä Pooskerinlahden Natura -alueeseen, jonka Natura -

kuvauksessa on todettu muun muassa seuraavaa: "Ahlaistenjokisuu on monimuotoinen mereen laskevan Karvianjoen eteläisen bifurkaatiohaaran pienehköäläinen suisto. Siihen liittyvä sekä suistosta että merestä lähes irtikuroutunut Mustalahti, järvimäinen kokonaisuus." ja edelleen: "Linnustoltaan alue on monipuolinen. Alueella pesii useita vesilintulajeja kuten silkkiuikku, tavi, haapana, sinisorsa, lapasorsa, telkkä, tukkasotka, punasotka ja nokikana. Lisäksi alueella pesii ruskosuohaukka, luhtahuitti, liro, pensassirkkalintu, rytikerttunen ym."

Edellä mainitun perusteella hakemusalueiden lähiympäristöllä voidaan arvioida olevan erityistä merkitystä usean riistalajistoon kuuluvan vesilintulajin kuten tavin, haapanan, lapasorsan, telkän, puna- ja tukkasotkan sekä nokikanan pesimäalueena.

Saadun selvityksen mukaan rauhoittamattomien lintujen kannat ovat hakemusalueella runsaat, johtuen todennäköisesti suotuisista elinympäristöistä ja ravintotilanteesta. Varis- ja lokkilinnut ovat alueella merkittäviä muiden lintulajien pesien ja poikasten tuhoajia. Vesi- ja peltolinnut ovat erityisen alttiita näiden lintujen pesä- ja poikaspredaatiolle. Esimerkiksi riistakameratekniikalla toteutettujen viime aikaisten tutkimusten perusteella on voitu todeta, että etenkin rehevillä lintuvesillä vesilintujen munapesien tuhoutumisaste on suuri, ja varislintujen osuus näistä tuhoista on huomattava.

Hakemusalueella on tehty havaintoja siitä, että varis- ja lokkilintujen pyynnillä on ollut suotuisia vaikutuksia etenkin vesilintujen poikasmäärään. Alueella harjoitetaan myös aktiivista pienpetojen pyyntiä.

Metsästyslain 3 §:n mukaan riistanhoidolla tarkoitetaan toimintaa, jonka tarkoituksena on riistaeläinkantoja säätelemällä, riistaeläinten elinolosuhteet turvaamalla tai niitä parantamalla taikka muulla tavalla lisätä, säilyttää tai parantaa riistaeläinkantaa ja eri eläinkantojen välistä tasapainoa. Riistanhoidollisilla toimenpiteillä pyritään esimerkiksi auttamaan riistaeläimiä vaikean kauden yli, joka voi olla talvi tai kuten tässä tapauksessa lintujen pesimäkauden muninta- ja poikasvaihe. Näitä riistanhoidollisia toimenpiteitä ovat muun muassa pienpetojen ja ns. rauhoittamattomien lintujen, kuten varisten ja harakoiden pyynti. Tällöin toimitaan erityisesti metsästyslain 3 §:ssä säädetyn mukaisesti eli lisätään, säilytetään tai parannetaan riistaeläinkantaa ja eri eläinkantojen välistä tasapainoa.

Suomen riistakeskus toteaa lisäksi, että hakemuksessa tarkoitetut lajit ovat metsästyslain 5 §:n mukaisia lajeja, jolloin Suomen riistakeskus on asiassa toimivaltainen.

Suomen riistakeskus toteaa olevan yleisessä tiedossa ja myös eritutkimuksin ja selvityksin on osoitettu kiistattomasti rauhoittamattomien lintujen, kuten variksen ja harakan vaikutus muiden lintulajien pesinnän tulokseen. Tämä asia tunnustetaan myös lintudirektiivin ohjeasiakirjassa (s. 58 - 59).

Suomen riistakeskus toteaa lisäksi, että korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa (30.3.2007, taltionumero 873) on jo aiemmin vahvistettu se, että lintudirektiivi mahdollistaa perustellusta syystä ajallisesti ja alueellisesti rajatusti poikkeusluvan nojalla tappaa variksia ja harmaalokkeja eläimistön suojelemistarkoituksessa. Näin on todettu myös toisessa korkeimman



hallinto-oikeuden ratkaisussa (30.3.2007, taltionumero 875), joka koski variksia, harakoita, harmaalokkeja ja merilokkeja. Edelleen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa (4.2.2014 taltionumero 286), joka koski varista ja harakkaa sekä ratkaisussa (4.2.2014 taltionumero 287), joka koski harmaalokkia ja merilokkia, on vahvistettu ao. lajien pyynti eläimistön suojelemistarkoituksessa. Myös Turun hallinto-oikeus on ratkaisuisaan (30.6.2015, päätösnumerot 15/0334/3 sekä 15/0333/3) katsonut, että variksen ja harakan elintapoihin riidattomasti kuuluvan predaation vuoksi niiden pyynnillä, yhdistettynä pienpetopyyntiin ja elinympäristöjen parantamiseen pystytään osaltaan saamaan aikaan alueen peltopyykantaa suojelevia vaikutuksia. Tällä päätöksellä myönnetty poikkeuslupa ei poikkea poikkeuslupahakemuksessa esitetyiltä lähtökohdiltaan olennaisella tavalla edellä mainituissa korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuisissa olleista tilanteista.

Niin ikään edellä jo käsitellyssä komission lintudirektiivistä laatimassa ohjeasiakirjassa todetaan, joskin viljelmille koituvan vakavan vaaran estämistä käsittelevässä asiayhteydessä, että vahinkojen estämisen maksimoimiseksi vahinkoja aiheuttavien lintujen sääntelytoimet ovat todennäköisesti tehokkaimmillaan silloin, kun kanta on pienimmillään ja tilalle tulevien lintujen määrä on mahdollisimman pieni - yleensä tämä on pesimäkausi tai pesimistä edeltävä kausi. Tämä toteutuu myös tässä päätöksessä.

Hakemuksen eri käsittelyvaiheissa saadun selvityksen mukaan, jota voidaan pitää riittävän yksityiskohtaisena ja vaikutusten osalta riittävästi todennettuina, lintujen tappaminen ampumalla on hakemuksessa tarkoitetuilla alueilla ainoa tyydyttävä ratkaisu muiden eläinlajien pesien ja poikasten suojelemiseksi. Kyseisellä kohteella erityisesti vahvasti taantuneiden vesilintulajien pesintämenestyksen turvaamiseen on perusteltu tarve. Poikkeus on siten tarpeen eläimistön suojelemiseksi. Lisäksi poikkeusluvassa on määritelty se lajikohtainen enimmäismäärä lintuyksilöitä, jotka kyseisinä rajattuina aikoina saadaan ampua eläimistön suojelemiseksi hakemuksessa tarkoitettulla rajatulla alueella.

Suomen riistakeskus katsoo asiassa toimivaltaisena päätöksentekijänä edellä olevan ja hakemuksessa esitetyn perusteella, että poikkeusluvan myöntämiselle eläimistön suojelemistarkoituksessa on sekä juridiset että tieteellisiin tutkimuksiin perustuvat biologiset perusteet.

Muun tyydyttävän ratkaisun käyttö

Varis- ja lorkkilintujen aiheuttamien muiden lajien pesä- ja poikastappioiden estämiseen ei ole kohtuudella käytettävissä muita riittävän tehokkaita menetelmiä, kuin näiden lintujen paikallisen kannan sääntely. Variksen ja harmaalokin kohdalla ainoastaan keväällä ennen pesimäkautta tapahtuvalla pyynnillä voidaan tehokkaasti vaikuttaa pesivän ja myös vahinkoja aiheuttavan paikallisen kannan kokoon, koska suurin osa variksista ja harmaalokeista on muuttolintuja.

Eu -komission lintudirektiivistä laatimassa ohjeasiakirjassa todetaan, viljelmille koituvan vakavan vaaran estämistä käsittelevässä asiayhteydessä, että vahinkojen estämisen maksimoimiseksi vahinkoja aiheuttavien lintujen sääntelytoimet ovat todennäköisesti tehokkaimmillaan silloin, kun kanta on pienimmillään ja tilalle tulevien lintujen määrä on mahdollisimman pieni -

yleensä tämä on pesimäkausi tai pesimistä edeltävä kausi. Tämä toteutuu myös tässä päätöksessä.

Hakemuksen eri käsittelyvaiheissa saadun selvityksen mukaan, jota voidaan pitää riittävän yksityiskohtaisena ja vaikutusten osalta riittävästi todennettuina, rauhoituksesta poikkeamiselle ei ole muuta tyydyttävää ratkaisua.

#### Lintumäärä

Päätöksellä myönnettyjä lintumääriä on haetusta rajattu aikaisempina vuosina saaliiksi saatujen määrien ja yleisesti vastaavilla kohteille saatujen saalimäärien perusteella, esitettyjen vahinkojen ehkäisemiseksi kohtuulliseksi katsottuun lintumäärään.

Harmaalokin osalta pyynti on rajoitettu lupaehdolla vain aikuispuvun omaaviin yksilöihin. Rajaus on tehty, jotta pyynnissä ei erehdyksessä tapettaisi vaikeasti tunnistettavia nuoria rauhoitettujen lokkilajien yksilöitä.

#### Lupa-ajan rajaaminen

Harmaalokin osalta lupa-aikaa on rajoitettu siten, ettei pyynti kohdistuisi muuttaviin yksilöihin (KHO:n päätös 3909/1/05).

Lupa-aikaa on myös rajoitettu siten, että se päättyy ennen variksen ja harmaalokin arvioidun pesäpoikasvaiheen alkamista. Pesäpoikasajan alun määrittämisessä on variksen osalta hyödynnetty rengastustoimiston rengastusaineistoa.

Poikkeuslupaa haetaan eläimistön suojelemisen perusteella. Poikkeuslupa on myönnetty kolmeksi vuodeksi, koska kyseessä olevat linnut aiheuttavat merkittävää haittaa muiden lintulajien pesinnälle ja poikastuotolle, ja tilanne on vuodesta toiseen jatkuva.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 5 §:n 3 momentin mukaan poikkeusluvan saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle, jos vuotta pidemmäksi ajaksi myönnetyn poikkeusluvan myöntämisedellytys ei ole enää voimassa. Ilmoituksen seurauksena poikkeusluvan voimassaolo lakkaa.

#### Lupa-alueiden rajaaminen

Edellä Natura -arvioinnin tarveharkinta -kohdassa mainittujen rajausten lisäksi Suomen riistakeskus on päätöksen karttaliitteen mukaisesti rajannut lupa-alueesta pois esitetyn Sahakoski -nimisen hakemusalueen. Koska kyseinen alue sijaitsee yli 5 kilometrin etäisyydellä tässä päätöksessä mainituista erityisen arvokkaista linnuston pesimäalueista, Suomen riistakeskus katsoo että poikkeusluvan myöntäminen eläimistön suojelemiseksi ei kyseisen alueen osalta ole perusteltua.

Päätökseen liittyvät muut poikkeukset

Suomen riistakeskus katsoo, että pyynnin yhteydessä voidaan poiketa päätöksen mukaisesti metsästyslain 33 §:n 1 momentin 15 kohdan mukaisesta ääntä synnyttävän koneellisen laitteen käytön rajoituksesta. Ääntä synnyttävän koneellisen laitteen käyttö mahdollistaa kyseessä olevien lintujen houkuttelun paikkoihin, joissa pyynnin järjestäminen on tarkoituksenmukaisinta ottaen huomioon alueen muun käytön ja eläimistön.

#### Loppuyhteenveto

Edellä olevan perusteella hakijalle on tällä päätöksellä myönnetty lupa poiketa variksen ja harmaalokin rauhoituksesta, metsästyslain 41 b §:n 1 momentin 4 kohdan mukaisesti eläimistön suojelemiseksi. Hakijalle on lisäksi tällä päätöksellä myönnetty lupa ääntä synnyttävän koneellisen laitteen käyttämiseksi pyynnin yhteydessä.

- Päätöksen täytäntöönpano** Tämä Suomen riistakeskuksen päätös voidaan panna täytäntöön päätöksessä mainitusta ajankohdasta lukien. Riistahallintolain 31 §:n 2 momentin nojalla muutoksenhakuviranomainen voi kuitenkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon.
- Oikeusohjeet** Päätöstä tehtäessä on sovellettu seuraavia oikeusohjeita: metsästyslain (615/1993) 32 §:n 1 ja 2 momentti, 33 §:n 1 momentti, 34 §, 35 §:n 1 ja 2 ja 3 momentti, 41 §:n 1 ja 3 momentti ja 41 b §:n 1 momentti ja 51 §:n 1 momentti, riistahallintolain (158/2011) 8 §:n 4 momentti ja 31 §:n 2 momentti, luonnonsuojelulain (1096/1996) 64 a § ja 65 §:n 1 momentti, oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 122 §:n 3 momentti, metsästysasetuksen (666/1993) 24 §, 25 a §, metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen (452/2013) 1 §:n 1 ja 2 momentti, 2 §:n 1 ja 3 momentti, 5 §:n 3 ja 4 momentti ja 7 §:n 2 ja 3 momentti, valtion maksuperustelain (150/1992) 6 §, 11 § ja 11 b §, Suomen riistakeskuksen ja riistanhoitoyhdistysten julkisten hallintotehtävien maksuista vuosina 2020 ja 2021 annetun maa- ja metsätalousministeriön asetuksen (1319/2019) 1 §.
- Muutoksenhaku** Suomen riistakeskuksen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta alueella toimivaltaiselta hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.
- Käsittelymaksun määräämisen osalta valittaja voi vaatia valtion maksuperustelain (150/1992) 11 b §:n nojalla oikaisua Suomen riistakeskukselta. Oikaisuvaatimusosoitus on päätöksen liitteenä.
- LISÄTIEDOT** Lisätietoja päätöksestä antaa:

Antti Impola 0294312321 antti.impola@riista.fi

SUOMEN RIISTAKESKUS  
Julkiset hallintotehtävät

Antti Siira

Lupahallintopäällikkö

Antti Impola  
Riistapäällikkö

Päätös on allekirjoitettu koneellisesti riistahallintolain (158/2011) 8 §:n 5 momentin nojalla.

Päätös hakijalle sähköisen palvelun kautta.

JAKELU

Tiedoksi:  
PORIN RIISTANHOITOYHDISTYS  
LOUNAIS-SUOMEN POLIISILAITOS  
SATAKUNNAN LUONNONSUOJELUPIIRI  
PORIN LINTUTIETEELLINEN YHDISTYS

MAKSU

Käsittelymaksu 70.00 EUR

LIITTEET

LIITE 1: Päätöksen karttaliite

## VALITUSOSOITUS

### (Riistahallintolaki 31.1 §)

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

#### Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

#### Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- asiamiehen valtakirja, jollei oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa toisin säädetä

#### Valituksen tekeminen ja valitusaika

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Valitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusajan laskeminen alkaa tiedoksisaantipäivää seuraavasta päivästä.

Tiedoksisaantipäivä lasketaan seuraavasti:

- jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä, sen katsotaan annetun tiedoksi seitsemäntenä päivänä postituspäivästä, jollei muuta ilmene
- jos päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, sen katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä
- jos päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee saantitodistuksesta
- jos päätös on luovutettu asianomaiselle, asianomaisen asiamiehelle tai lähetille, tiedoksisaantipäivä ilmenee päätöksessä olevasta leimasta
- jos päätös on toimitettu tiedoksi muulla tavalla jollekin muulle henkilölle kuin päätöksen saajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan päätöksen saajan saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä tiedoksianto- tai saantitodistuksen osoittamasta päivästä

#### Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa toimivaltaiselle hallintotuomioistuimelle. Valituksen voi toimittaa hallinto-oikeudelle henkilökohtaisesti, lähetin tai asiamiehen välityksellä. Valituksen voi toimittaa myös postitse, sähköpostitse tai telekopiona hallinto-oikeuden kirjaamoon, tai sähköisen asiointipalvelun kautta.

Valitusasiakirjojen on oltava perillä hallinto-oikeudessa valitusajan viimeisenä päivänä klo 16.15 mennessä.

Postittaminen tai muu toimittaminen tapahtuu lähettäjän vastuulla. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu kuitenkin vielä seuraavan arkipäivän viraston aukioloajan päättymiseen.

#### Käsittelymaksu

Hallinto-oikeuden päätöksistä peritään oikeudenkäyntimaksu tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaisesti. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

#### Hallinto-oikeuden osoite

Postiosoite: Turun hallinto-oikeus, PL 32, 20101 Turku

Käyntiosoite: Turun hallinto-oikeus, Sairashuoneenkatu 2-4, Turku

Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi

Puhelin: 029 56 42410 Faksi: 029 56 42414

## OIKAISUVAATIMUSOSOITUS

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että valtion maksuperustelain (150/1992) 6 §:n sekä Suomen riistakeskuksen ja riistanhoitoyhdistysten julkisten hallintotehtävien maksuista vuosina 2020–2021 annetun maa- ja metsätalousministeriön asetuksen (1319/2019) 1 §:n perusteella määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen valtion maksuperustelain 11 b §:n nojalla oikaisua. Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti.

### Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa, joka osoitetaan Suomen riistakeskukselle, on ilmoitettava seuraavat asiat:

- vaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot (postiosoite ja puhelinnumero tai sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa)
- päätös, johon haetaan oikaisua, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan.

Jos vaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja tarvittavat yhteystiedot.

### Oikaisuvaatimuskirjelmän liitteet

Oikaisuvaatimuskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon maksun periminen perustuu, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys oikaisuvaatimusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu Suomen riistakeskukselle
- asiamiehen valtakirja, mikäli asiamiehenä ei toimi asianajaja tai yleinen oikeusavustaja.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Jos oikaisuvaatimusta ei ole tehty määräajassa, oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta.

### Oikaisuvaatimuskirjelmän toimittaminen

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa Suomen riistakeskukselle henkilökohtaisesti, postitse maksettuna postilähetyksenä taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen. Postittaminen tai muu toimittaminen tapahtuu lähettäjän vastuulla. Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Suomen riistakeskukselle ennen kuuden kuukauden määräajan päättymistä, jotta vaatimus voidaan tutkia. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, määräaika jatkuu kuitenkin vielä seuraavan arkipäivän.

### Käsittelymaksu

Oikaisuvaatimukseen annettava päätös on maksuton.

### Yhteystiedot

Suomen riistakeskuksen yhteystiedot löytyvät päätöksen etusivulta.